

ΠΕΡΙΓΡΑΜΜΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

(1) ΓΕΝΙΚΑ

ΣΧΟΛΗ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΓΕΩΓΡΑΦΙΑΣ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ		
ΤΜΗΜΑ	ΓΕΩΓΡΑΦΙΑΣ		
ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ		
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ		ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	3
ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ		
ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ <i>σε περίπτωση που οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται σε διακριτά μέρη του μαθήματος π.χ. Διαλέξεις, Εργαστηριακές Ασκήσεις κ.λπ. Αν οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται ενιαία για το σύνολο του μαθήματος αναγράψτε τις εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας και το σύνολο των πιστωτικών μονάδων</i>		ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ
ΔΙΑΛΕΞΕΙΣ και ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΕΣ ΑΣΚΗΣΕΙΣ		2	7.5
<i>Προσθέστε σειρές αν χρειαστεί. Η οργάνωση διδασκαλίας και οι διδακτικές μέθοδοι που χρησιμοποιούνται περιγράφονται αναλυτικά στο (δ).</i>			
ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	<i>Επιλογής, ειδικού υποβάθρου, ειδίκευσης στην επικοινωνία και υποβοήθηση της λήψη απόφασης για κινδύνους</i>		
	<i>γενικού υποβάθρου, ειδικού υποβάθρου, ειδίκευσης, γενικών γνώσεων, ανάπτυξης δεξιοτήτων</i>		
ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:	Τα υποχρεωτικά του 1 ^{ου} και 2 ^{ου} εξαμήνου		
ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:	Ελληνική ή/και Αγγλική		
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS	Ναι στην Αγγλική		
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (URL)			

(2) ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Μαθησιακά Αποτελέσματα <i>Περιγράφονται τα μαθησιακά αποτελέσματα του μαθήματος οι συγκεκριμένες γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες καταλλήλου επιπέδου που θα αποκτήσουν οι φοιτητές μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος.</i> <i>Συμβουλευτείτε το Παράρτημα Α</i> - Περιγραφή του Επιπέδου των Μαθησιακών Αποτελεσμάτων για κάθε ένα κύκλο σπουδών σύμφωνα με το Πλαίσιο Προσόντων του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης - Περιγραφικοί Δείκτες Επιπέδων 6, 7 & 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων Διά Βίου Μάθησης και το Παράρτημα Β - Περίληπτικός Οδηγός συγγραφής Μαθησιακών Αποτελεσμάτων
Με την ολοκλήρωση του μαθήματος, οι εκπαιδευόμενοι/ες: - θα είναι σε θέση να αντιλαμβάνονται τις βασικές αρχές της επικοινωνίας και διακυβέρνησης κινδύνου και τους τρόπους εφαρμογής τους για μείωση κινδύνου και αντιμετώπιση κρίσεων. - θα εξοικειωθούν με τη βασική ορολογία και τις πρακτικές της επικοινωνίας-διακυβέρνησης του κινδύνου ανάλογα με το χώρο εφαρμογής τους (βιομηχανία, ανθρώπινη υγεία, τεχνολογικοί τομείς, χωρο-κοινωνικές ομάδες και πόλεις-κοινότητες εκτεθειμένες σε ακραία φαινόμενα). - θα αναπτύξουν την ικανότητα κριτικού σχολιασμού διαφορετικών μοντέλων καλής διακυβέρνησης σε διαφορετικά πλαίσια και περιβάλλοντα. - θα μάθουν να ενεργούν ως διαμεσολαβητές και πληροφοριοδότες σε διαδικασίες διακυβέρνησης κινδύνων, υφιστάμενων, νέο-αναδυόμενων ή σύνθετων (στη βάση των υποδειγμάτων «προνοητικής» διακυβέρνησης κινδύνου, «ολιστικής» διακυβέρνησης, αναλύσεων κινδύνου-ωφέλειας κλπ).

Γενικές Ικανότητες

Λαμβάνοντας υπόψη τις γενικές ικανότητες που πρέπει να έχει αποκτήσει ο πτυχιούχος (όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Διπλώματος και παρατίθενται ακολούθως) σε ποια / ποιες από αυτές αποσκοπεί το μάθημα;

Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών

Προσαρμογή σε νέες καταστάσεις

Λήψη αποφάσεων

Αυτόνομη εργασία

Ομαδική εργασία

Εργασία σε διεθνές περιβάλλον

Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον

Παράγωγή νέων ερευνητικών ιδεών

Σχεδιασμός και διαχείριση έργων

Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα

Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον

Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας

και ευαισθησίας σε θέματα φύλου

Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής

Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης

.....

Άλλες...

.....

- Λήψη αποφάσεων
- Ομαδική εργασία
- Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον με την έννοια του συνδυασμού γνώσεων και δεδομένων από τις φυσικές, κοινωνικές και πολιτικές επιστήμες
- Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα στον τομέα της διαχείρισης κινδύνων
- Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον (ως προϋπόθεση για την πρόληψη φυσικών κινδύνων)
- Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου
- Άσκηση κριτικής σε υφιστάμενα προγράμματα και θεσμούς προστασίας έναντι κινδύνων
- Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης

(3) ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

Η διακυβέρνηση κινδύνου είναι στενά συνδεδεμένη με την επικοινωνία του κινδύνου που αφορά στην (real-time) ανταλλαγή πληροφοριών, την έκδοση οδηγιών προς τον απειλούμενο ή πληγέντα πληθυσμό και την ανταλλαγή απόψεων μεταξύ ειδικών, διοικητικών αρμοδίων και του γενικού κοινού, ώστε να διευκολυνθούν οι πληγέντες ή απειλούμενοι να λάβουν τις σωστές αποφάσεις και να υιοθετήσουν συμπεριφορές προστασίας από την απειλή.

Ζητήματα που εξετάζονται στα πλαίσια του μαθήματος είναι: Τι είναι κίνδυνος (risk) και πως προσλαμβάνεται από το κοινό (perception); Ποια είναι τα θεωρητικά υποδείγματα για την πρόσληψη του κινδύνου (ορθολογική επιλογή, θεωρία της προσδοκίας, ψυχομετρικό υπόδειγμα); Τι είναι επικοινωνία του κινδύνου και γιατί είναι σημαντική; Ποια είναι τα συστατικά στοιχεία της επικοινωνίας του κινδύνου; Πως φτιάχνεται ένα μήνυμα επικοινωνίας του κινδύνου; Πως ελέγχεται η ετοιμότητα στην επικοινωνία του κινδύνου; Πως συνδέεται η επικοινωνία με την ανάλυση και εκτίμηση του κινδύνου και πως επηρεάζεται από την αβεβαιότητα; Τι σημαίνει για την επικοινωνία και τη διακυβέρνηση κινδύνου η ιστορική μετάβαση της προσέγγισής του αρχικά μέσω της θεωρίας των πιθανοτήτων και των πρακτικών της ασφάλισης και αργότερα μέχρι σήμερα μέσω της «Κοινωνίας του Κινδύνου» του Ulrich Beck; Στα περιεχόμενα του μαθήματος συμπεριλαμβάνονται επίσης: (α) Η κατανόηση των διαφορετικών μοντέλων διακυβέρνησης κινδύνου (από το πλαίσιο IRGC έως τα μοντέλα της 'προνοητικής', 'ολιστικής', 'δοκιμαστικής' και 'προσαρμοστικής' διακυβέρνησης) και οι συνέπειες για τη διαχείριση κινδύνου, (β) ο ρόλος των πολιτών και των ειδικών στον προσδιορισμό και στην αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών-τεχνολογικών κινδύνων, (γ) η πολύ-επίπεδη διακυβέρνηση κινδύνου για καινοφανείς και συστημικούς κινδύνους και (δ) Η Κλιματική Αλλαγή ως παράδειγμα περίπλοκου πεδίου κινδύνων που έχει οδηγήσει σε / απαιτήσει πολύ-επίπεδη διακυβέρνηση.

(4) ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ <i>Πρόσωπο με πρόσωπο, Εξ αποστάσεως εκπαίδευση κ.λπ.</i>	Πρόσωπο με πρόσωπο: ● Στην αίθουσα διδασκαλίας ● Για την παρακολούθηση και διόρθωση εργασιών Εξ αποστάσεως εκπαίδευση (προσκεκλημένοι ομιλητές κλπ)	
ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ <i>Χρήση Τ.Π.Ε. στη Διδασκαλία, στην Εργαστηριακή Εκπαίδευση, στην Επικοινωνία με τους φοιτητές</i>	Χρήση ηλεκτρονικών μέσων στις παραδόσεις καθώς και χρήση του διαδικτύου (ηλεκτρονικές πλατφόρμες για online διδασκαλία). Αξιοποίηση του e-class	
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ <i>Περιγράφονται αναλυτικά ο τρόπος και μέθοδοι διδασκαλίας. Διαλέξεις, Σεμινάρια, Εργαστηριακή Άσκηση, Άσκηση Πεδίου, Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας, Φροντιστήριο, Πρακτική (Τοποθέτηση), Κλινική Άσκηση, Καλλιτεχνικό Εργαστήριο, Διαδραστική διδασκαλία, Εκπαιδευτικές επισκέψεις, Εκπόνηση μελέτης (project), Συγγραφή εργασίας / εργασιών, Καλλιτεχνική δημιουργία, κ.λπ. Αναγράφονται οι ώρες μελέτης του φοιτητή για κάθε μαθησιακή δραστηριότητα καθώς και οι ώρες μη καθοδηγούμενης μελέτης σύμφωνα με τις αρχές του ECTS</i>	Δραστηριότητα	Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου
	Διαλέξεις και διαδραστική διδασκαλία	26
	Μελέτη και ανάλυση βιβλιογραφίας	60
	Εργασία Πεδίου	40
	Φροντιστήριο	5
	Συγγραφή εργασίας	59
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ <i>Περιγραφή της διαδικασίας αξιολόγησης Γλώσσα Αξιολόγησης, Μέθοδοι αξιολόγησης, Διαμορφωτική ή Συμπερασματική, Δοκιμασία Πολλαπλής Επιλογής, Ερωτήσεις Σύντομης Απάντησης, Ερωτήσεις Ανάπτυξης Δοκιμίων, Επίλυση Προβλημάτων, Γραπτή Εργασία, Έκθεση / Αναφορά, Προφορική Εξέταση, Δημόσια Παρουσίαση, Εργαστηριακή Εργασία, Κλινική Εξέταση Ασθενούς, Καλλιτεχνική Ερμηνεία, Άλλη / Άλλες Αναφέρονται ρητά προσδιορισμένα κριτήρια αξιολόγησης και εάν και που είναι προσβάσιμα από τους φοιτητές.</i>	Σύνολο Μαθήματος 190	
	Γλώσσα αξιολόγησης: Ελληνική ή Αγγλική. Μέθοδοι αξιολόγησης: 1. Υποβολή έντυπης γραπτής εργασίας (70%) 2. Παρουσίαση της εργασίας στο πλαίσιο των διαλέξεων του μαθήματος (30%) Τα κριτήρια αξιολόγησης ανακοινώνονται στην έναρξη του εξαμήνου. Επίσης περιλαμβάνονται στον Οδηγό Μαθήματος που διανέμεται σε έντυπη μορφή και αναρτάται και στο e-class	

(5) ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Προτεινόμενη Βιβλιογραφία:

Brown, Vankita, Stephanie Fauver, Denna Geppi, Aisha Heynes, Kim Klockow, and Danielle Nagele. (2016). "Risk Communication and Behavior: Best Practices and Research Findings." NOAA Social

Science Committee.

Dillon, Robin L., Catherine H. Tinsley, and Matthew Cronin. (2011). "Why Near-Miss Events Can Decrease an Individual's Protective Response to Hurricanes." *Risk Analysis: An Official Publication of the Society for Risk Analysis* 31(3):440–49.

Federal Emergency Management Agency. (2005). "Effective Communication." U.S. Department of Homeland Security.

Federal Emergency Management Agency. (2019). "FEMA Flood Risk Communication Toolkit for Community Officials: Social Media Guide." U.S. Department of Homeland Security.

Kousky, Carolyn and Leonard Shabman. (2015). "Understanding Flood Risk Decisionmaking: Implications for Flood Risk Communication Program Design." Rochester, NY: Social Science Research Network.

MacKinnon, Jessica, Natalie Heldsinger, and Shawna Peddle. (2018). *A Community Guide for Effective Flood Risk Communication*. Waterloo, Ontario: Partners for Action.

Mileti, Dennis and Paul O'Brien. (1992). "Warnings during Disaster: Normalizing Communicated Risk." *Social Problems* 39(1):40–57.

Parker, Dennis John. (2017). "Flood Warning Systems and Their Performance." *Oxford Research Encyclopedia of Natural Hazard Science*.

Robinson, Lisa. (2017). *Public Communication for Disaster Risk Reduction*. New York, New York: United Nations Office for Disaster Risk Reduction. Retrieved October 5, 2019 (https://www.iwr.usace.army.mil/Portals/70/docs/risk/Flood_Risk_Communications_To_oilbox.pdf#page=4?ver=2018-07-03-195151-883).

Seeger, Matthew W. (2006). "Best Practices in Crisis Communication: An Expert Panel Process." *Journal of Applied Communication Research* 34(3):232–44.

Steelman, Toddi and Sarah McCaffrey. (2013). "Best Practices in Risk and Crisis Communication: Implications for Natural Hazards Management." *Natural Hazards* 65(1):683–705.

Tinker, Timothy and Gerald Galloway. (2008). *How Do You Effectively Communicate Flood Risks? Looking to the Future*. Booz Allen Hamilton.

Yamada, Fumihiko, Ryuji Kakimoto, Miyuki Yamamoto, Toshio Fujimi, and Naoto Tanaka. 2011. "Implementation of Community Flood Risk Communication in Kumamoto, Japan." *Journal of Advanced Transportation* 45(2):117–28.

Burger, Joanna and Michael Gochfeld. (2019). "Involving Community Members in Preparedness and Resiliency Involves Bi-Directional and Iterative Communication and Actions: A Case Study of Vulnerable Populations in New Jersey Following Superstorm Sandy." *Journal of Risk Research* 23:1–16.

Cole, Julie M. and Brenda L. Murphy. (2014). "Rural Hazard Risk Communication and Public Education: Strategic and Tactical Best Practices." *International Journal of Disaster Risk Reduction* 10:292–304.

Donovan, Amy Rosamund, Maud Anaïs Heloise Borie, and Sophie Elizabeth Blackburn. (2019). "Changing the Paradigm for Risk Communication: Integrating Sciences to Understand Cultures." in *Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction (GAR2019) (Contributing papers for GAR 2019)*. United Nations Office for Disaster Risk Reduction (UNDRR).

Eisenman, David P., Kristina M. Cordasco, Steve Asch, Joya F. Golden, and Deborah Glik. (2007). "Disaster Planning and Risk Communication With Vulnerable Communities: Lessons From Hurricane Katrina." *American Journal of Public Health* 97(Suppl 1):S109–15.

Klaiman, Tamar, Deborah Knorr, Shannon Fitzgerald, Philip DeMara, Chad Thomas, George Heake, and Alice Hausman. (2010). "Locating and Communicating with At-Risk Populations About Emergency Preparedness: The Vulnerable Populations Outreach Model." *Disaster Medicine and Public Health Preparedness* 4(3):246–51.

Millet, Barbara, Andrew Carter, Kenneth Broad, Alberto Cairo, Scotney Evans, and Sharanya J. Majumdar. (2019). "Hurricane Risk Communication: Visualization and Behavioral Science Concepts." *Weather, Climate, and Society*.

Armaş, I. (2006). *Earthquake Risk Perception in Bucharest, Romania*, *Risk Analysis*, 26 (5), 1223-1234.

Barberi, F., Davis, M.S., Isaia, R., Nave, R., Ricci, T., (2008). *Volcanic risk perception in the Vesuvius*

population. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 172(3–4), 244–258.

Baron, J. (2006). Thinking About Global Warming. *Climatic Change*, 77, 137-150.
<https://doi.org/10.1007/s10584-006-9049-y>.

Becker, G., Aerts, J.C.J.H., Huitema D. (2013). Influence of flood risk perception and other factors on risk-reducing behaviour: A survey of municipalities along the Rhine. *Journal of Flood Risk Management*, 7. <https://doi.org/10.1111/jfr3.12025>.

Becker, J.S., Paton, D., Johnston, D.M., Ronan K.R., McClure, J. (2017). The role of prior experience in informing and motivating earthquake preparedness. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 22, 179-193.

Bronfman, N., Cisternas, P., Repetto, P., Castañeda, J., Guic E. (2020). Understanding the Relationship Between Direct Experience and Risk Perception of Natural Hazards. *Risk Analysis*, 40.
<https://doi.org/10.1111/risa.13526>.

Dolce, M., Di Bucci, D. (2015). Risk Management: Roles and Responsibilities in the Decision-making process. In Wyss, M., Peppoloni, S., (Eds.), *Geoethics, Ethical Challenges and Case Studies in Earth Sciences Chapter 18*. Elsevier Inc., Waltham, Massa-chusetts; <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-799935-7.00001-0>.

Eagly, A.H., Chaiken, S. (1993). *The psychology of attitudes*. Fort Worth, TX: Harcourt Brace.

Fokaefs, A., Sapountzaki K. (2021). Crisis Communication after Earthquakes in Greece and Japan: Effects on Seismic Disaster Management. *Sustainability*, 13(16) 9257.
<https://doi.org/10.3390/su13169257>

Griffin, R.J., Neuwirth, K., Dunwoody, S., Giese, J. (2004). Information sufficiency and Risk Communication. *Media Psychology*, 6(1), 23-61, https://doi.org/10.1207/s1532785xmep0601_2

Griffin, R.J., Dunwoody, S., Neuwirth, K. (1999). Proposed model of the relationship of risk information seeking and processing to the development of preventive behaviors. *Environmental Research*, 80, 230–245.

Kahlor, I.A., Wang, W., Olson, H.C., Li, X. Markman, A.B. (2019). Public perceptions and information seeking intentions related to seismicity in five Texas communities. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 37, 101-147.

Kellens, W., Terpstra, T., De Maeyer, P. (2013). Perception and Communication of Flood Risks: A Systematic Review of Empirical Research. *Risk Analysis*, 33, 24–49.

Lechowska, E. (2018). What determines flood risk perception? A review of factors of flood risk perception and relations between its basic elements. *Natural Hazards*, 94, 1341–1366
<https://doi.org/10.1007/s11069-018-3480-z>

Lindell, M.K., Perry, R.W. (2000). Household adjustment to earthquake hazard. *Environment and Behavior*, 32(4), 590-630

Lindell, M.K., Hwang, S.N. (2008). Households' Perceived Personal Risk and Responses in a Multihazard Environment. *Risk Analysis*, 28 (2).

Ohman, S. (2017). Previous Experiences and Risk Perception: The Role of Transference. *Journal of Education, Society and Behavioural Science*, 23, 1-10. <https://doi.org/10.9734/JESBS/2017/35101>.

Oleribe, O., Ezechi, O., Osita-Oleribe, P., Olawepo, O., Musa, A.Z., Omoluabi, A., Fertleman, M., Salako, B.L., Taylor-Robinson, S.D. (2020). Public perception of COVID-19 management and response in Nigeria: A cross-sectional survey. *BMJ Open*, 10, e041936, <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2020-041936>

Oral, M., Yenel, A., Oral, E., Aydin, N., Tuncay, T. (2015). Earthquake experience and preparedness in Turkey. *Disaster Prevention and Management*, 24(1), 21 – 37.

Paek, H-J, Hove, T. (2017). Risk Perceptions and Risk Characteristics. *Oxford Research Encyclopedia of Communication*, <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228613.013.283>

Papagiannaki, K., Diakakis, M., Kotroni, V., Lagouvardos, K., Andreadakis, Em. (2019). Hydrogeological and Climatological Risks Perception in a Multi-Hazard Environment: The Case of Greece. *Water*, 11, 1770. <https://doi.org/10.3390/w11091770>

Renn, O. (2004). Perception of Risks. *The Geneva Papers on Risk and Insurance. Issues and Practice*,

29(1), 102–114. <http://www.jstor.org/stable/41952748>

Siegrist, M., Cvetkovich, G. (2000). *Perception of Hazards: The Role of Social Trust and Knowledge*. *Risk Analysis*, 20(5), 713–719. <https://doi.org/10.1111/0272-4332.205064>

Sjöberg, L. (1998). *Worry and Risk Perception*. *Risk analysis: an official publication of the Society for Risk Analysis*, 18, 85-93. <https://doi.org/10.1111/j.1539-6924.1998.tb00918.x>.

Sjöberg, L., Moen, B., Rundmo, T. (2004). *Explaining Risk Perception. An Evaluation of the Psychometric Paradigm in Risk Perception Research*. Norwegian University of Science and Technology, C Rotunde Publikasjoner.

- Συναφή επιστημονικά περιοδικά:

- Journal of Risk Research
- Risk Analysis
- Natural Hazards and Earth System Sciences
- Journal of Education, Society and Behavioural Science
- Journal of Applied Communication Research
- Environment and Behavior
- Safety
- Safety Science
- Disasters
- Disaster Prevention and Management: an International Journal
- International Journal of Disaster Risk Reduction
- Journal of Flood Risk Management